



REUNIÃO ORDINÁRIA ITINERANTE
CONSELHO DE CONSUMIDORES DA ENERGISA MINAS RIO

Data	28/08/2024	Horário de Término	21:00
Horário de Início	19:00		
Formato	Presencial – CEASA Nova Friburgo		

PARTICIPANTES

CLASSE RESIDENCIAL	Titular:	Rômulo Luiz de Aquino Colly -
	Suplente:	
CLASSE COMERCIAL	Titular:	Luis Cláudio de Paula Silva
	Suplente:	Maria Lúcia Coelho Andrade
CLASSE INDUSTRIAL	Titular:	-
	Suplente:	Jovino Fernandes de Azeredo Junior
CLASSE RURAL	Titular:	-
	Suplente:	José Carlos Cardinot
PODER PÚBLICO	Titular:	Jorge Luis da Silva
	Suplente:	
ENERGISA	Sec. Executiva Titular	Janaina Sousa
	Sec. Executiva Suplente	Rosania das Graças Rodrigues Barcaro

ORDEM DO DIA

1. Abertura da reunião;
2. Palavra Livre – Participação da Comunidade.

ATA DE 28 DE AGOSTO DE 2024

1 No formato presencial, nas dependências da CEASA de Nova Friburgo, o Conselho
2 de Consumidores da Energisa Minas Rio realizou a Reunião Ordinária Itinerante do
3 mês de agosto de 2024. Às 19 horas do dia 28, o Conselheiro José Carlos Cardinot,
4 anfitrião do encontro, fez uma breve abertura, agradeceu a todos pela presença e
5 desejou que a reunião fosse produtiva. Em seguida, o Vice-Presidente, Sr. Rômulo
6 Luiz de Aquino Colly, no exercício da Presidência, saudou a todos e colocou o
7 Conselho à disposição da comunidade para auxiliar na resolução dos problemas que
8 surgirem. Após a apresentação de cada Conselheiro, a representante da
9 distribuidora e Secretária-Executiva do Conselho, Sra. Janaina Sousa, explanou
10 sobre o objetivo deste encontro, apresentou os demais representantes da empresa
11 e fez uma breve apresentação sobre a missão, valores e estrutura do Grupo Energisa

e, especificamente, da Energisa Minas Rio. Janaina chamou a atenção dos presentes para a importância da abertura dos protocolos nos canais oficiais da empresa, esclarecendo que é somente através desses contatos que a empresa toma conhecimento de eventuais problemas na distribuição de energia. A Secretária aproveitou o momento para apresentar quais são os canais oficiais de atendimento e esclareceu que este encontro não é o momento para realizar atendimentos individuais, pois o Conselho de Consumidores não é um canal de atendimento da empresa. A equipe da empresa trouxe algumas informações sobre demandas da região de Cardinot, onde estão previstas melhorias na rede. Em relação aos transformadores, segundo a equipe, apesar de estarem dentro dos padrões dos níveis de tensão, alguns passarão por adequações para melhorias. Alguns moradores discordaram da informação de que os transformadores estão dentro dos padrões, alegando que a quantidade de moradores não é compatível. Em resposta, a equipe da distribuidora informou que, em algumas situações, é necessária obra na rede, e já foram apresentadas propostas para reforço de rede. No entanto, deve haver participação financeira do consumidor, e não houve aceitação dos envolvidos. O consumidor João Carlos, do Campo do Coelho, quis saber como pode solicitar a extensão de iluminação pública para sua região. Além disso, informou que, quando chove, ocorre muita oscilação na tensão. Sobre a iluminação pública, a equipe da Energisa informou que a responsabilidade é do Poder Público. O Conselheiro Luis Cláudio corroborou com a equipe da Energisa e informou que o consumidor precisa solicitar à Prefeitura Municipal. O consumidor informou que a Prefeitura negou o pedido, pois não há rede de baixa tensão, sendo esta responsabilidade da distribuidora. Por fim, a equipe da Energisa informou que o consumidor precisa retornar à Prefeitura, no setor de iluminação pública, solicitando uma extensão de rede, que deverá ser encaminhada à distribuidora para seguir os trâmites legais. O Conselheiro Juca pediu esclarecimentos quanto à limpeza da vegetação após as podas, pois as Prefeituras estão se negando a fazer as devidas limpezas. Janaina informou que a responsabilidade pela coleta da vegetação é, por força de lei, das Prefeituras. O consumidor Joaquim, da localidade de Cardinot, informou que está com problemas semelhantes aos do Sr. João Carlos e pediu apoio da distribuidora para a resolução. Joaquim também reclamou sobre o corte de uma árvore próxima à rede, com risco de queda, onde há inclusive um parecer favorável ao corte da Defesa Civil, mas a Prefeitura não realiza a supressão. O morador foi orientado a buscar apoio junto ao Corpo de Bombeiros e também ao Ministério Público, sendo esclarecido que a responsabilidade pela supressão de árvores é do Poder Público. O consumidor Marco Antônio também pediu apoio para a resolução de problemas relacionados à falta de iluminação pública, onde a Prefeitura atribui a responsabilidade à empresa. Mais uma vez, foi explicado que a legislação é clara e esclarece que a responsabilidade pela iluminação pública é do Poder Público. Marco Antônio pediu informações sobre uma nova ligação que solicitou há cerca de 30 dias, sendo informado de que ainda está dentro do prazo de 90 dias, mas a equipe irá

54 analisar se está tudo de acordo com o pedido. O consumidor Daltro questionou sobre
55 um padrão trifásico inativo há anos, mas que gostaria de adequar suas atividades e
56 utilizar novamente a rede trifásica. Foi orientado a entrar com o pedido novamente,
57 anexando toda a documentação necessária. O consumidor Rafael, morador de
58 Pilões, informou que fez inúmeras solicitações de extensão de rede, e todas foram
59 negadas. Rafael esclareceu que sua propriedade possui energia, mas ele precisa de
60 um ponto adicional. Foi esclarecido que pontos adicionais têm custos, mas que cada
61 caso precisa ser analisado, e ele deve solicitar novamente. O caso será
62 acompanhado pela equipe presente. O representante da Secretaria de Agricultura
63 de Nova Friburgo, Sr. Glauber, informou que anotou as questões sobre iluminação
64 pública e levará ao setor responsável para analisar todos os casos. O consumidor
65 Gilmar trouxe um problema relacionado a quedas de energia e queimas de
66 equipamentos em sua propriedade. Devido aos problemas, ele alegou não conseguir
67 realizar a irrigação de sua plantação, e, apesar das reclamações, os problemas não
68 foram resolvidos. Gilmar questionou sobre a metodologia da extensão de redes, pois
69 não concorda que apenas um consumidor participe financeiramente e os demais
70 moradores se beneficiem dessa obra. Em resposta, foi esclarecido que estão sendo
71 realizadas obras na proximidade de sua propriedade, o que poderá resolver as
72 questões de oscilação de tensão. Sobre a extensão de rede, foi esclarecido que a
73 Energisa não determina tal regra, apenas cumpre as normas estabelecidas pela
74 ANEEL. Finalizando o encontro, o Conselheiro José Carlos Cardinot agradeceu a
75 presença de todo o Conselho e da equipe da Energisa, que esclareceram muitas
76 dúvidas dos moradores. O Vice-Presidente agradeceu a todos pela presença,
77 desejando uma ótima noite.